

**UCHWAŁA NR 19/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 18 stycznia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 512**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Roberta Kisielewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Aleksandry Brzezińskiej, Pana Krzysztofa Kapelczaka, Pana Marcina Jerzego Łady -Zabłockiego, Pani Dagmary Rajchel, Pani Adriany Natalii Sobieraj-Datty i Pani Anny Eweliny Żelazowskiej-Spagielskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 512, zgłosili się:

- Pani Aleksandra Brzezińska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Goleniowie,
- Pan Krzysztof Kapelczak – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie,
- Pan Robert Kisielewski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Stargardzie,
- Pan Marcin Jerzy Łada-Zabłocki – adwokat – Izba Adwokacka w Szczecinie,
- Pani Dagmara Rajchel – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie,

- Pani Adriana Natalia Sobieraj-Datta – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie oraz
- Pani Anna Ewelina Żelazowska-Spagielska – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Na posiedzenie zespołu nie stawili się przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomieni o terminie posiedzenia w związku z kandydaturą radców prawnych i adwokata. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Aleksandrę Brzezińską oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Krzysztofa Kapelczaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Roberta Kisielewskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, na Pana Marcina Jerzego Ładę-Zabłockiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Dagmarę Rajchel nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Adrianę Natalię Sobieraj-Dattę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Annę Ewelinę Żelazowską-Spagielską oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Pana Roberta Kisielewskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacji kandydata, informacjami dotyczącymi posiadanego przez niego doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół

opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pan Robert Kisielewski posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim w wydziałach karnych (od 18 października 2010 r. do 31 grudnia 2015 r.), radcy prawnego (od 2 marca 2016 r. do 4 marca 2019 r.), a od 6 marca 2019 r. – referendarza sądowego. Początkowo obowiązki referendarza wykonywał w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, a od 1 kwietnia 2020 r. – w Sądzie Rejonowym w Stargardzie, w tym: od 1 kwietnia do 4 października 2020 r. w V Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w VI Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych, od 5 października 2020 r. do 7 lutego 2021 r. w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, od 7 lutego do 14 czerwca 2021 r. w I Wydziale Cywilnym, a od 15 czerwca 2021 r. do chwili obecnej w II Wydziale Karnym oraz w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywne oceny kwalifikacji, w których wskazano, że spełnia warunki niezbędne do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Ponadto uzyskał jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie (13 głosów „za”).

Kandydatura Pana Roberta Kisielewskiego wypełnia zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej

Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Roberta Kisielewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pan Robert Kisielewski** urodził się w 1982 r. w Stargardzie Szczecińskim. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie, we wrześniu 2010 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 27 listopada 2006 r. do 23 lutego 2007 r. pracował w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim na stanowisku pracownika biurowego. Od 18 października 2010 r. do 31 grudnia 2015 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim, początkowo na stanowisku p.o. asystenta sędziego, a następnie asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w II Wydziale Karnym oraz VII Zamiejscowym Wydziale Karnym w Pyrzycach Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2011 r. zostało mu zawieszona prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego. Uchwałą z dnia 11 lutego 2016 r. Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie przywróciła zawieszona prawo do wykonywania przez niego zawodu radcy prawnego. Od 2 marca 2016 r. do 4 marca 2019 r. pracował w Kancelarii Radców Prawnych Fedorowicz, Kisielewski Spółka Cywilna w Stargardzie jako radca prawny. Z dniem 6 marca 2019 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Od 1 kwietnia 2020 r. wykonuje obowiązki referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie, w tym: od 1 kwietnia do 4 października 2020 r. w V Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w VI Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych, od 5 października 2020 r. do 7 lutego 2021 r. w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, od 7 lutego do 14 czerwca 2021 r. w I Wydziale Cywilnym, a od 15 czerwca 2021 r. do chwili obecnej w II Wydziale Karnym oraz w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym. Kandydat podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji w zakresie spraw cywilnych Pana Roberta Kisielewskiego sporządziła Pani Karina Marczak – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wskazała, że we wszystkich sprawach czynności kandydata, zmierzające do wydania orzeczenia

merytorycznego, podejmowane były bez zbędnej zwłoki, po dokonaniu należytej analizy stanu sprawy. Pozytywnie należy ocenić zaangażowanie Pana referendarza i dążenie do pokrycia wpływu spraw. Wydajność opiniowanego była bardzo dobra. Dobra organizacja pracy, którą prezentował, miała znaczenie dla sprawności postępowania w sprawach ze skargi na czynności komornika rozpoznawanych w Wydziale. Poddane ocenie orzeczenia i uzasadnienia, sporządzone przez kandydata, spełniają wymogi przepisów procedury i znajdują podstawy w przepisach prawa materialnego i procesowego. Ich przydatność orzecznicza jest bardzo dobra. Projekty te opracowano poprawnie pod względem językowym i redakcyjnym. Uzasadnienia dotyczące kwestii merytorycznych i wypadkowych odpowiadają wymogom z art. 328 § 2 k.p.c., są wyczerpujące, starannie i w sposób jasny przedstawiają rozstrzygnięcia sądu. Zarówno wywody dotyczące oceny stanu faktycznego, czy wykładnia stanowiąca podstawę rozstrzygnięcia jest rzeczowa i logiczna. Powyższe, w ocenie sędzi opinującej, pozwala pozytywnie ocenić kandydaturę Pana referendarza sądowego Roberta Kisielewskiego na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie częściowej kandydata z zakresu spraw wieczystoksięgowych Pani Anna Stasiewicz-Kokotowska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie wskazała, że poddane ocenie sprawy w pełni oddają przekrój spraw, w jakich dotychczas orzekał kandydat. Sprawy te w większości nie były szczególnie skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym, a analiza akt (wpisów, orzeczeń) wskazuje, że kandydat jest dobrze przygotowany merytorycznie, prezentuje odpowiedni poziom znajomości orzecznictwa, zna przepisy prawa materialnego oraz ich wykładnię. Pan referendarz sprawnie prowadzi postępowania w sprawach wieczystoksięgowych, podejmując w nich niezbędne czynności. Stabilność orzecznictwa kandydata należy ocenić jako dobrą. Uzasadnienia postanowień sporządzane przez opiniowanego spełniają ustawowe wymagania i zawierają odwołanie do poglądów doktryny prawa oraz orzecznictwa. Sprawność postępowania w sprawach mu przydzielonych do rozpoznania nie może budzić zastrzeżeń. Mając powyższe na uwadze sędzia opinująca stwierdziła, że – na podstawie przedstawionego materiału – Pan Robert Kisielewski spełnia warunki niezbędne do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego.

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie prawa karnego sporządziła Pani Małgorzata Puczko – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wyraziła pogląd, że opiniowany prezentuje wysoki poziom wiedzy merytorycznej w zakresie prawa karnego materialnego, procesowego i wykonawczego, jak również jest dobrze zorientowany w orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych, a także w poglądach, które w odniesieniu do konkretnych kwestii dominują w orzecznictwie. Poglądy te i zapatrywania

potrafi wykorzystać odpowiednio w praktyce. Wykazuje się umiejętnością logicznego myślenia i kompleksowej analizy dowodów oraz faktów z nich płynących, co odzwierciedlają sporządzone przez niego projekty orzeczeń i uzasadnień. Sporządzone projekty postanowień i projekty uzasadnień wskazują, że wnikliwie analizuje materiał dowodowy, wyciąga rzeczowe i logiczne wnioski. Z powierzonych obowiązków wywiązuje się wzorowo. Jak wynika z opinii sędziów, z którymi współpracował, znajdujących się w aktach osobowych, oraz opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie, Pan referendarz w realizacji powierzonych zadań, które wykonuje terminowo, wykazuje się samodzielnością, sumiennością i rzeczowością. Jest osobą obowiązkową, pracowitą. Pan referendarz sądowy Robert Kisielewski spełnia wszystkie kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kontrkandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie ich do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

**Pani Aleksandra Brzezińska** urodziła się w 1986 r. w Szczecinie. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Następnie, odbyła aplikację ogólną od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r., uzyskując łącznie 43,50 pkt. Od 30 stycznia 2012 r. do 31 marca 2016 r. odbywała aplikację sędziowską. W sierpniu 2014 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 274,5 pkt. Odbyła 18 miesięczny staż na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Z dniem 1 października 2014 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie i skierowana do pracy w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, w którym orzekała do 30 czerwca 2015 r. Następnie z dniem 1 lipca 2015 r. została skierowana do XII Wydziału Gospodarczego KRS tego Sądu, w którym orzekała do 31 grudnia 2018 r. W roku akademickim 2016/2017 ukończyła z wyróżnieniem kurs prawa niemieckiego i europejskiego, prowadzony w ramach Szkoły Prawa Niemieckiego na Uniwersytecie Warszawskim. W 2018 r. ukończyła na Uczelni Łazarzkiego w Warszawie studia podyplomowe w zakresie prawa restrukturyzacyjnego i upadłościowego, z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 stycznia 2019 r. orzekała w X Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, przy czym od 1 do 31 sierpnia 2019 r. została delegowana do pełnienia czynności referendarza sądowego w V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Goleniowie. Od 16 sierpnia 2019 r. do chwili obecnej jest delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie

Sprawiedliwości. Początkowo została powołana do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Wydziale Biegłych Sądowych, Doradców Restrukturyzacyjnych, Doradców Podatkowych, Biegłych Rewidentów i Rzeczników Patentowych w Departamencie Zawodów Prawniczych, a od 16 sierpnia 2020 r. – do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Wydziale Europejskiego Prawa Cywilnego w Departamencie Prawa Europejskiego. Od 1 marca do 3 czerwca 2021 r. pełniła obowiązki Naczelnika Wydziału Europejskiego Prawa Cywilnego w Departamencie Prawa Europejskiego, a od 4 czerwca 2021 r. do obecnej chwili pełni obowiązki głównego specjalisty w tym Wydziale. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez udział w konferencjach, kursach i licznych szkoleniach, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Brzezińskiej sporządziła Pani Anna Stasiewicz-Kokotowska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która przy uwzględnieniu pozytywnej oceny pracy kandydatki w latach 2015–2018, jej zaangażowania i postawy zawodowej stwierdziła, że ogólnie opiniowana spełnia wymogi do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, przy czym nie może ująć uwadze, że na podstawie przedstawionego do oceny materiału z ostatnich dwóch lat orzekania, w szczególności zaprezentowanych danych statystycznych, można mieć wątpliwość, czy aktualnie kandydatka posiada już wystarczające doświadczenie zawodowe, niezbędne do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego.

W związku z przedstawieniem do aktualnego zgłoszenia wykazu spraw cywilnych i gospodarczych (rejestrowych), które były już przedmiotem oceny przy poprzedniej opinii kwalifikacyjnej kandydatki – Pani Anna Budzyńska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie w opinii częściowej podtrzymała oceny, wyrażone przy poprzednim badaniu spraw. Opiniująca wskazała, że kontrola zbadanych 32 spraw prowadzi do wniosku, że Pani Aleksandra Brzezińska prawidłowo wykonywała obowiązki orzecznicze w zakresie rozpoznawania spraw w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie oraz I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Opiniowana podejmowała stosowne czynności w sprawach bez zbędnej zwłoki, zachowując w zakresie spraw rejestrowych o wpis 7-dniowy termin, wynikający z art. 20a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym lub jednodniowy – zgodnie z art. 20a ust. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (w brzmieniu obowiązującym w dacie orzekania przez opiniowaną), w świetle którego wnioski o wpis spółki, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, sąd rejestrowy rozpoznaje w terminie jednego dnia od daty jego wpływu. Analiza akt spraw przedstawionych przez opiniowaną nie wykazała, aby zaistniały przy ich rozpoznawaniu błędy lub naruszenia prawa materialnego albo procesowego, przepisów

regulaminu lub zasad biurowości. Sentencje orzeczeń były redagowane przez opiniowaną w sposób odpowiadający przepisom proceduralnym. Z uzasadnień wynika w sposób jasny, jakie przyczyny legły u podstaw rozstrzygnięcia, są wyczerpujące i logiczne. Pani referendarz w sposób szczegółowy i wnikliwy analizowała dołączone do wniosków dokumenty, dokonując oceny ich znaczenia dla postępowania rejestrowego. Ewentualne braki wniosków czy też przeszkody w dokonaniu wpisu były jasno i konkretnie wskazywane wnioskodawcom. Opiniowana wykazała się znajomością przepisów procedury cywilnej, jak i prawa materialnego – w tym Kodeksu spółek handlowych, Kodeksu cywilnego. Przedstawione przez kandydatkę sprawy obejmowały różnorodne kategorie spraw. Treść orzeczeń i zarządzeń wskazuje na znaczny nakład staranności w ich formułowaniu – wskazywano w nich dokładnie zarówno podstawę faktyczną, jak i prawną orzeczenia. Ze skontrolowanych spraw wynika, że Pani referendarz wykonywała czynności w sprawach sprawnie, niezależnie od objętości materiału procesowego i złożoności problemów, co świadczy o umiejętności samodzielnego podejmowania decyzji. W konsekwencji Pani sędzia wizytator Anna Budzyńska podtrzymała wyrażoną uprzednio pozytywną ocenę pracy Pani Aleksandry Brzezińskiej jako referendarza sądowego.

W zakresie spraw, których przedmiotem były czynności podejmowane przez kandydatkę w sprawach wieczystoksięgowych kontroli poddano łącznie akta 44 spraw, które w pełni oddają szeroki przekrój spraw, w jakich dotychczas orzekała kandydatka, w większości nie były szczególnie skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym. Analiza akt tych spraw (wpisów, orzeczeń) wskazuje, że kandydatka jest dobrze przygotowana merytorycznie, zna przepisy prawa materialnego i procesowego. Uzasadnienia postanowień sporządzane przez opiniowaną spełniają ustawowe wymagania i zawierają odwołanie do poglądów doktryny prawa oraz orzecznictwa. Dostrzeżone uchybienia w pracy Pani Aleksandry Brzezińskiej, w szczególności te, które były podstawą uwzględnienia skarg na jej postanowienia, nie mają charakteru kardynalnych. Na niekorzyść opiniowanej przemawiają natomiast przedstawione wyniki statystyczne w zakresie wykonywania przez nią obowiązków referendarza sądowego, wskazują one bowiem, że w kontrolowanym okresie 7,5 miesiąca pracy załatwiała ona znacznie mniej spraw niż objętych wpływem oraz poniżej średniej obu wydziałów. W tej sytuacji sprawność postępowania w sprawach przydzielonych kandydatce do rozpoznania może budzić zastrzeżenia. W szczególności biorąc pod uwagę, że w ocenie przełożonego – Wiceprezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie – o ile podniesiono, że kandydatka starała się wykonywać powierzone zadania sumiennie, to brak doświadczenia w orzekaniu w wydziale wieczystoksięgowym miał wpływ



na niższą od średniej wykonalność orzeczniczą. Ostatecznie podsumowano, że krótkotrwały okres faktycznie podejmowanych czynności orzeczniczych wskazuje na brak możliwości oceny, czy Pani referendarz posiada merytoryczne przygotowanie do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego.

Od 16 sierpnia 2019 r. Pani referendarz jest delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. W ocenie przełożonego – Dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego – Pani Aleksandra Brzezińska dała się poznać jako pracownik sumienny i wyróżniający się daleko idącą inicjatywą oraz samodzielnością. Wskazano, że sprawnie organizowała i kierowała pracą podległego jej Wydziału. Wyróżnia ją dogłębną znajomość problematyki związanej z europejskim prawem cywilnym i handlowym, ze szczególnym uwzględnieniem złożonych i trudnych zagadnień dotyczących europejskiego prawa wtórnego oraz orzeczeń TSUE. Tym samym o zaangażowaniu w pracę Departamentu i jakości sporządzanych przez Panią referendarz pism należy się wypowiadać z najwyższym uznaniem. Jest osobą o dużej kulturze osobistej, jak również bardzo koleżeńską, co przekłada się na dobre relacje ze współpracownikami w Wydziale i Departamencie.

**Pan Krzysztof Kapelczak** urodził się w 1980 r. w Szczecinie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 15 grudnia 2003 r. do 31 października 2008 r. był zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie – na stanowisku sekretarza sądowego, a następnie starszego sekretarza sądowego. Po odbyciu w latach 2005–2008 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Następnie, od 3 listopada 2008 r. do 30 września 2010 r. pracował w Kancelarii Radcy Prawnego Iwony Półrolczyk w Szczecinie na stanowisku asystenta radcy prawnego. Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie uchwałą z dnia 20 listopada 2008 r. odmówiła Panu Krzysztofowi Kapelczakowi wpisu na listę adwokatów uznając, że nie daje on rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu adwokata z uwagi na brak odpowiedniej praktyki w zawodzie prawniczym. W wyniku przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ostatecznie decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 września 2010 r. został wpisany na listę członków Szczecińskiej Izby Adwokackiej i od 3 stycznia 2011 r. wykonywał zawód adwokata. W dniu 3 września 2012 r. złożył wniosek do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie o wpis na listę radców prawnych i po przeprowadzonej rozmowie kwalifikacyjnej, uchwałą z dnia 9 października 2012 r. został wpisany na prowadzoną przez Radę tej Izby listę radców prawnych. Od 5 stycznia 2013 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii w Szczecinie. Dodatkowo, od 1 marca 2013 r. jest zatrudniony

na 0,5 etatu w Powiatowym Urzędzie Pracy w Choszczynie na stanowisku radcy prawnego. Od 5 lutego 2018 r. do 31 grudnia 2019 r. pracował w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie jako radca prawny. Kandydat realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego. Jest autorem artykułu pt.: Internetowa publikacja orzeczeń sądowych – zagadnienia wybrane (Prawo mediów elektronicznych - nr 1/2015).

Ocenę kwalifikacji oraz w zakresie spraw cywilnych Pana Krzysztofa Kapelczaka sporządził Pan Sławomir Krajewski – sędzia Sądu Okręgowego w Szczecinie, który wskazał, że kandydat posiada odpowiednią wiedzę prawniczą i doświadczenie zawodowe konieczne do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego. W tej pierwszej kwestii, w ocenie sędziego opiniującego, odnotować *in plus* należy okoliczność odbycia przez niego aplikacji sądowej i złożenie egzaminu sędziowskiego z oceną dobrą plus. Wiedza ta jest stale poszerzana na co najlepiej wskazuje porównanie najstarszych ze spraw, w których kandydat występował jako pełnomocnik procesowy z tymi nowszymi, w szczególności z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego, w których jego znajomość treści norm prawnych i poglądów doktryny prawa i orzecznictwa sądów musi być oceniana jako bardzo wysoka. To samo dotyczy także umiejętności odniesienia tej wiedzy do okoliczności danej sprawy, co jest szczególnie pożądane w zawodzie sędziego. Opiniowany posiada także duże doświadczenie zawodowe z tytułu wykonywania przez ponad 10 lat zawodu adwokata i radcy prawnego zarówno w ramach prowadzonej przez siebie kancelarii radcy prawnego, jak i zatrudnienia w ramach stosunku pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Choszczynie. W toku zatrudnienia w PUP w Choszczynie opiniowany w arkuszach oceny okresowej pracownika samorządowego otrzymywał wyłącznie oceny bardzo dobre i przyznawane mu były liczne nagrody pieniężne. Warta podkreślenia jest duża sumienność jego pracy i staranność dokonywanych czynności procesowych, ich adekwatność do stanu sprawy. Jakkolwiek kandydat nie posiada osiągnięć naukowych, to jednak stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez udział w szkoleniach, prowadzonych przez samorząd radcowski, jak i tych związanych z zatrudnieniem w Powiatowym Urzędzie Pracy. Brak jest jakichkolwiek zastrzeżeń co do kultury osobistej Pana Krzysztofa Kapelczaka. Opiniowany daje rękojmię przestrzegania zasad etyki zawodu sędziego. Podsumowując, sędzia opiniujący uznał, że Pan radca prawny Krzysztof Kapelczak zasługuje na objęcie stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie. Podkreślenia wymaga, że tożsame wnioski końcowe zostały zawarte w częściowych ocenach kwalifikacyjnych z zakresu spraw gospodarczych oraz spraw ze stosunku pracy i ubezpieczenia społecznego.

Ocenę cząstkową kandydata w zakresie spraw gospodarczych sporządziła Pani Anna Budzyńska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która zwróciła uwagę na bardzo

dobrą znajomość przez opiniowanego przepisów procedury cywilnej, jak i prawa materialnego. W jej ocenie podkreślić należy, że były to sprawy o charakterze spornym, w których każda ze stron przedstawiała argumentację oraz dowody na poparcie swoich twierdzeń oraz zwalczające stanowisko strony przeciwnej. W skontrolowanych sprawach czynności dokonywane przez kandydata nie były dotknięte żadnymi brakami formalnymi, były prawidłowe w płaszczyźnie prawa procesowego i adekwatne do stanu sprawy, co świadczy o posiadaniu przez opiniowanego bardzo dobrej znajomości przepisów procedury cywilnej. Czynności procesowe, dokonywane przez opiniowanego, niezależnie od stopnia skomplikowania sprawy, świadczą o jego bardzo dobrym przygotowaniu do prowadzenia poszczególnych spraw oraz ich znajomości. Sporządzane przez kandydata pisma procesowe zawierały prawidłową i wnikliwą oceną materiału dowodowego oraz argumentację prawną, zawierającą wywody odwołujące się do poglądów judykatury, co odpowiada wymogom stawianych czynnościom sądowym, jak sporządzanie uzasadnień orzeczeń. Pisma procesowe były konkretne, jasne i rzeczowe a wywody logiczne, odnoszące się do *meritum* sprawy. Na uznanie zasługuje widoczny wysoki poziom rozważań prawnych, prezentowany w składanych pismach, środkach odwoławczych. Nie stwierdzono przypadków przytaczania przez opiniowanego nadmiernie rozbudowanych, czy też zbędnych rozważań teoretyczno-prawnych, opiniowany odwoływał się do poglądów doktryny i judykatury jedynie w zakresie adekwatnym do okoliczności danej sprawy. Kandydat posiada przy tym bardzo pożądaną dla prawnika umiejętność wychwytywania w sprawie kwestii istotnych, mogących mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy i w związku z tym składał skuteczne zarzuty, jak np. braku legitymacji czynnej, nieskuteczności podnoszonych przez stronę przeciwną zarzutów, które uzyskiwały aprobatę sądów. Analiza skontrolowanych spraw wskazuje także, że kandydat jest osobą rzetelną i staranną.

W konsekwencji sędzia opiniująca stwierdziła, że przedstawione do oceny akta spraw gospodarczych świadczą o posiadaniu przez Pana radcę prawnego Krzysztofa Kapelczaka wymaganych kwalifikacji do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego.

W ocenie częściowej kandydata z zakresu spraw z prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Pani Anna Stasiewicz-Kokotowska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie wskazała, że poddane ocenie sprawy nie należały do spraw skomplikowanych prawnie. Stwierdziła, że kandydat jest ogólnie dobrze przygotowany merytorycznie, prezentuje dobry poziom znajomości orzecznictwa, zna przepisy prawa materialnego i procesowego oraz ich wykładnię. Składane przez niego pisma procesowe odpowiadają wymogom formalnym, określonym w art. 126 k.p.c., są sporządzone starannie i poprawnie, a uzasadniając przedstawione stanowisko kandydat powołuje się na orzecznictwo i doktrynę, co podnosi walory

tych pism. Za prawidłową uznano terminowość dokonywanych przez kandydata czynności procesowych oraz zorientowanie w okolicznościach sprawy. Nie zostały sformułowane żadne zastrzeżenia co do kultury pracy, jak i nie dostrzeżono jego działań lub zaniechań, które powodowałyby opóźnienie w procedowaniu. Podsumowując, sędzia opiniująca stwierdziła, że skontrolowane sprawy pracownicze i ubezpieczeniowe pozwalają przyjąć, że Pan Krzysztof Kapelczak posiada kwalifikacje do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego.

**Pan Marcin Jerzy Łada-Zabłocki** urodził się w 1984 r. w Szczecinie. W 2008 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w sierpniu 2012 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Od 1 grudnia 2012 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Szczecinie. W roku akademickim 2013/2014 na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Szczecińskiego prowadził zajęcia dydaktyczne w ramach studiów podyplomowych o nazwie „Prawnokarne aspekty przeciwdziałania przemocy w rodzinie”. Kandydat wypełnia obowiązki związane z doskonaleniem zawodowym adwokatów uczestnicząc w szkoleniach, organizowanych przez Komisję Doskonalenia Zawodowego Adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej, jak i przez inne instytucje. W ramach działalności w samorządzie zawodowym był członkiem Komisji Rewizyjnej Szczecińskiej Izby Adwokackiej, w latach 2018–2021 pełnił funkcję sędziego sądu dyscyplinarnego, a od 1 marca 2021 r. pełni funkcję Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Szczecińskiej Izby Adwokackiej.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Jerzego Łady-Zabłockiego sporządziła Pani Iwona Siuta – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wskazała, że kandydat brał udział jako pełnomocnik stron oraz uczestników, obrońca z wyboru i z urzędu w sprawach sądowych o bardzo zróżnicowanym przedmiocie. W ramach badanych postępowań cywilnych kandydat sporządzał i wносił pisma procesowe zarówno wszczynające postępowania, jak i składane w ich toku (przygotowawcze), a także środki zaskarżenia. Co do zasady pisma procesowe nie zawierały braków formalnych, były prawidłowo redagowane. Ich treść była adekwatna do charakteru sprawy. Stanowiska stron i uczestników postępowania były przedstawione w sposób wyczerpujący i z należyłą argumentacją prawną, z odpowiednim odwołaniem się do poglądów doktryny i orzecznictwa. W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono, aby zobowiązywano kandydata do sprecyzowania żądania pozwu, dołączenia załączników, co świadczy o jego staranności i rzetelności. Wnioski dowodowe ze źródeł osobowych, o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłych zawierały szczegółowo sprecyzowane tezy dowodowe. Nie stwierdzono powoływania zbędnych wniosków dowodowych,

zmierzających do przewleczenia postępowania. W pismach procesowych składanych przez opiniowanego przytaczane było orzecznictwo i poglądy doktryny uzasadniające prezentowane podglądy. Istotnym jest, że kandydat posiada bardzo pożądaną dla prawnika umiejętność wychwytywania w sprawie istotnych niuansów, istoty sprawy, co skutkuje składaniem przez niego skutecznych zarzutów. Znamionym jest, że opiniowany podejmował adekwatne, do zmieniającej się sytuacji w trakcie rozpoznawania spraw, czynności, przejawiając tym dbałość o interesy klienta, tj. modyfikując żądania, wnioski, zawierając ugody. Jego postawa, jako pełnomocnika, w toku postępowań sądowych, była elastyczna, ale i zarazem spójna merytorycznie. W sprawach, w których występował jako pełnomocnik z urzędu, jego zaangażowanie w sprawę nie odbiegało od tego w sprawach, w których działał z wyboru. Praktycznie we wszystkich sprawach poglądy opiniowanego spotkały się z aprobatą sądu, co skutkowało wydaniem korzystnego, dla strony reprezentowanej przez opiniowanego, rozstrzygnięcia. Nie stwierdzono błędów proceduralnych w czynnościach podejmowanych przez kandydata. Czynności wykonywane były rzetelnie i terminowo. W zakresie kontroli kultury urzędowania wskazano, że język pism procesowych jest bardzo profesjonalny. Reasumując, przedstawiona analiza akt spraw i udziału w nich Pana adwokata Marcina Jerzego Łady-Zabłockiego potwierdza, że posiadana przez niego wiedza i umiejętności praktyczne pozwalają na przyjęcie, że w pełni spełnia on kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Jerzego Łady-Zabłockiego sporządziła Pani Iwona Gdula – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wskazała, że analiza poddanych kontroli spraw, w których opiniowany występował w charakterze obrońcy z wyboru bądź z urzędu, pełnomocnika z wyboru wskazują, że kandydat bardzo aktywnie uczestniczył w rozprawach. Zaangażowanie dotyczy zarówno spraw, w których występował jako obrońca z wyboru, jak i urzędu. Było ono adekwatne do obieranych linii obrony. We wszystkich badanych sprawach żadnych zastrzeżeń nie budziła terminowość wykonywanych czynności ani też kultura, czy sposób zachowania na sali sądowej. Wszystkie pisma procesowe są poprawne pod względem formalnym i merytorycznym. Znajdują oparcie w obowiązujących przepisach i zebranych w danej sprawie materiale dowodowym. W ocenie sędzi opinującej posiadane przez kandydata umiejętności praktyczne i wiedza pozwalają uznać, że spełnia kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

**Pani Dagmara Rajchel** urodziła się w 1984 r. w Szczecinie. Od 24 listopada 2004 r. do 31 grudnia 2009 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, w I Wydziale Cywilnym, kolejno na stanowiskach: referenta stażysty, protokolanta, sekretarza sądowego i starszego

sekretarza sądowego. Od 15 grudnia 2008 r. do 15 maja 2009 r. pracowała w tym Sądzie w ramach drugiego etatu, również jako członek Komisji inwentaryzacji należności Skarbu Państwa. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Szczecinie w zakresie kontroli finansowej i audytu wewnętrznego w służbach publicznych, z wynikiem bardzo dobrym. Od 4 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r. była zatrudniona w Kancelarii Radcy Prawnego Wojciecha Haducha w Szczecinie, a od 1 lipca 2011 r. do 16 sierpnia 2013 r. w Kancelarii Radcy Prawnego Joanny Maruszewskiej w Szczecinie – jako aplikant radcowski. Od 19 sierpnia 2013 r. do 21 listopada 2014 r. pracowała w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, w I Wydziale Cywilnym na stanowisku asystenta sędziego. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w kwietniu 2014 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 13 maja 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby, a w dniu 7 sierpnia 2014 r. zawieszono jej prawo do wykonywania zawodu w związku z podjęciem pracy w organach wymiaru sprawiedliwości. Następnie, w związku z rozwiązaniem umowy o pracę w dniu 6 listopada 2014 r., przywrócono jej zawieszone prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego. Od 22 listopada 2014 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii w Szczecinie. Jest autorką cyklu artykułów (wywiadów) do miesięcznika prawniczego In Gremio, a także cyklu artykułów o tematyce prawnej ze wzorami pism do gazety wydawanej przez Fundację resocjalizacji i readaptacji społecznej Tulipan oraz fundacji Zastopuj dla podopiecznych ww. jednostek. Posiada certyfikat Audytora Wewnętrznego II stopnia Polskiego Instytutu Kontroli Wewnętrznej. Ukończyła cykl szkoleń „Controlling i planowanie finansowe, zarządzanie zasobami kadrowymi, ryzyko walutowe, w tym sposoby pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania” (szkolenie potwierdzone certyfikatem). Kandydatka wypełnia obowiązki związane z doskonaleniem zawodowym radców prawnych, uczestnicząc w szkoleniach. W 2015 r. była zaangażowana w ogólnopolską akcję udzielania bezpłatnych porad prawnych „Niebieski Parasol”, zorganizowaną przez Krajową Radę Radców Prawnych w Warszawie.

Ocenę kwalifikacji z zakresu spraw rodzinnych Pani Dagmary Rajchel sporządziła Pani Greta Puchalska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która na podstawie przedstawionych do oceny akt stwierdziła, że w zakresie spraw rodzinnych kandydatka uczestniczyła w sprawach procesowych o rozwód, o alimenty, o podwyższenie alimentów, o pozbawienie władzy rodzicielskiej. W sprawach tych kandydatka występowała jako pełnomocnik z wyboru po stronie powodowej, reprezentowała również stronę pozwaną.

Oceniając pisma procesowe sporządzone w związku ze stosowaniem prawa, sędzia opiniująca wskazała, że zarówno pozwy, jak odpowiedzi na pozew i dalsze pisma procesowe, wnoszone przez kandydatkę, są poprawne. Pisma są rzetelne, zawierają wszystkie niezbędne elementy, jak wskazanie żądania, jego podstawy faktycznej i prawnej oraz wnioski dowodowe. Analizując postawę kandydatki na rozprawach wskazano, że była ona aktywna. Zajmowała stanowisko, często uaktualnione do zmian, jakie zaszły w stanie faktycznym, co jest typową cechą postępowań rodzinnych. Z analizy protokołów rozpraw nie wynikają jakiegokolwiek zastrzeżenia co do kultury osobistej kandydatki i sposobu zachowania wobec uczestników postępowania. Język pism procesowych jest profesjonalny, jasny i kulturalny. Ponadto wskazano, że analizowane sprawy nie należały do skomplikowanych prawnie, a już w szczególności nie dotyczyły precedensowych zagadnień prawnych. Dotyczyły typowych spraw rodzinnych, które sprowadzały się do wielu spornych okoliczności faktycznych, wobec których strony prezentowały odmienną ocenę. Zwrócono uwagę, że brak skomplikowanych zagadnień prawnych nie oznacza, że były to sprawy proste, albowiem z natury sprawy rodzinne do takich nie należą. Reasumując, sędzia opiniująca stwierdziła, że dokonana analiza akt spraw rodzinnych pozwala wyprowadzić pozytywne wnioski o pracy kandydatki. Mając to na względzie oraz dotychczasowy przebieg pracy zawodowej Pani radcy prawnego Dagmary Rajchel, w tym w szczególności wysiłek do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji, stwierdziła, że kandydatka spełnia wymogi do objęcia funkcji sędziego sądu rejonowego.

Częściową ocenę kwalifikacji kandydatki z zakresu prawa gospodarczego sporządziła Pani Anna Budzyńska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wskazała, że opiniowana przedstawiła różne sprawy, w których czynności przez nią dokonywane nie były dotknięte brakami formalnymi – były prawidłowe w płaszczyźnie prawa procesowego i adekwatne do stanu sprawy, co świadczy o posiadaniu przez kandydatkę dobrej znajomości przepisów procedury cywilnej. Analiza akt tych spraw wskazuje także, że kandydatka jest osobą rzetelną i staranną. Pani radca prawny Dagmara Rajchel wykazała się także dobrą znajomością przepisów prawa materialnego, w tym prawa cywilnego i handlowego. Czynności procesowe dokonywane przez opiniowaną, niezależnie od stopnia skomplikowania sprawy, świadczą o jej bardzo dobrym przygotowaniu do prowadzenia poszczególnych spraw oraz ich znajomości. Sporządzone pisma procesowe zawierały prawidłową i wnikliwą oceną materiału dowodowego oraz w przypadku dwóch spraw obszerną argumentację prawną, zawierającą wywody odwołujące się do poglądów doktryny i judykatury. Sporządzone przez opiniowaną pisma procesowe były konkretne, jasne i rzeczowe. W ocenie sędzi opiniującej, zbadane sprawy gospodarcze pozwalają przyjąć, że kandydatka posiada kwalifikacje do objęcia wolnego

stanowiska sędziowskiego w sądzie rejonowym, przy czym podkreśliła, że jest to ocena wydana na podstawie materiału obejmującego jedynie 4 sprawy gospodarcze.

Ocenę kwalifikacji z zakresu spraw karnych kandydatki sporządziła Pani Małgorzata Puczko – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wskazała, że przedstawiona analiza pięciu spraw poddanych kontroli wskazuje, że oceniana była ustanowiona obrońcą i pełnomocnikiem pokrzywdzonego. Kontrolowane sprawy nie były skomplikowane pod względem faktycznym ani prawnym. Kandydatka jest osobą rzetelnie i sumiennie wykonującą swoje obowiązki. W badanych sprawach oceniana sporządzała pisma procesowe. Wszystkie pisma procesowe były poprawne. Zażalenia odpowiadają warunkom z art. 427 k.p.k., zarzuty zostały właściwie postawione, uzasadnienia szczegółowe, klarowne, stanowisko prawne poparte stanowiskiem judykatury. Apelacje zawierają właściwe podstawy prawne, precyzyjnie zostały określone zarzuty, uzasadnienia są szczegółowe, na poparcie stanowiska przytaczane są orzeczenia sądów. Wskazuje to na dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego. W badanych sprawach żadnych zastrzeżeń nie budziła terminowość wykonywanych czynności ani też kultura, czy sposób zachowania na sali sądowej. Oceniana uczestniczyła w posiedzeniach bądź rozprawach. Była aktywna, zadawała pytania przesłuchiwanym oskarżonym, świadkom, co dowodzi bardzo dobrej znajomości akt sprawy, świadczy o dobrym przygotowaniu do rozprawy. Reasumując, kontrola akt wykazała, że Pani radca prawny Dagmara Rajchel spełnia kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę częściową kwalifikacji kandydatki z zakresu prawa pracy sporządziła Pani Anna Stasiewicz-Kokotowska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie. Stwierdziła, że analiza akt spraw wskazuje, że kandydatka jest osobą rzetelną i dokładną, jest dociekliwa i staranna, dobrze poradziła sobie z obszerną sprawą z zakresu prawa pracy, jak i ubezpieczeń społecznych. Składane przez kandydatkę pisma procesowe odpowiadają wymogom formalnym, określonym w art. 126 k.p.c. W pismach procesowych przygotowawczych kandydatka podaje zwięźle stan sprawy, wypowiada się co do twierdzeń strony przeciwnej i dowodów przez nią powołanych, wreszcie wskazuje dowody, które mają być przedstawione na rozprawie, lub je załącza. W pismach przygotowawczych kandydatka wskazuje podstawy prawne swoich żądań lub wniosków. Na aprobatę zasługuje jej terminowość oraz sumienność jako pełnomocnika, który uczestniczy w rozprawach i zapoznaje się z aktami. W ocenie sędzi wizytator, kontrolowane sprawy pracownicze i ubezpieczeniowe pozwalają przyjąć, że kandydatka posiada kwalifikacje do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego, przy czym jest to ocena wydana na podstawie znikomego materiału obejmującego bowiem tylko 3 sprawy.



**Pani Adriana Natalia Sobieraj-Datta** urodziła się w 1987 r. w Kostrzynie nad Odrą. W 2011 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 3 grudnia 2012 r. do 31 maja 2014 r. pracowała w Kancelarii Adwokackiej adwokata Szymona Matusiaka, a następnie od 2 czerwca 2014 r. do 30 września 2015 r. w FMT Kancelarie Adwokackiej w Szczecinie – jako aplikant adwokacki. Od 1 października 2015 r. do 3 marca 2021 r. była zatrudniona w Zachodniopomorskim Centrum Odszkodowań Paweł Hofsoe jako prawnik/aplikant adwokacki. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2017 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze z dnia 28 września 2017 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Zielonej Górze. Od 13 listopada 2017 r. do 7 lutego 2021 r. wykonywała zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii w Gorzowie Wielkopolskim. Z dniem 8 lutego 2021 r. została wpisana na listę adwokatów niewykonyjących zawodu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2021 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 4 marca 2021 r. pracuje w ZCO Sp. z o.o. sp. k. w Szczecinie jako radca prawny. Prowadziła zajęcia z zakresu prawa cywilnego oraz administracyjnego w Szkole Policealnej Gloker w Szczecinie (od października 2011 r. do lutego 2014 r.) oraz w Centrum Edukacji Zdroje w Szczecinie (od października 2013 r. do czerwca 2019 r.).

Ocenę kwalifikacji oraz w zakresie spraw cywilnych i gospodarczych Pani Adrianę Natalii Sobieraj-Datty sporządziła Pani Anna Budzyńska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która na podstawie przedstawionych do oceny akt stwierdziła, że kandydatka uczestniczyła w sprawach, w których przedmiotem powództwa były roszczenia nabywcy wierzytelności, ewentualnie samych poszkodowanych – o zapłatę odszkodowania przeciwko ubezpieczycielowi sprawcy szkody w trybie art. 822 § 1 i § 4 k.c. – dotyczące w zdecydowanej większości odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Dochodzone roszczenia dotyczyły zwrotu kosztów najmu pojazdu zastępczego, kosztów naprawy pojazdu oraz zadośćuczynienia i zwrotu kosztów leczenia. Sędzia wizytator wyjaśniła, że jednorodność przedmiotowa zbadanych spraw wynika z faktu, że opiniowana jako radca prawny wykonuje obowiązki na podstawie umowy o pracę w firmie zajmującej się dochodzeniem roszczeń od ubezpieczycieli. Analizując postawę kandydatki na rozprawach sędzia opiniująca wskazała, że była ona aktywna, zajmowała stanowisko, zadawała pytania zarówno świadkom, jak i stronom. Reasumując, sędzia wizytator stwierdziła, że dokonana przez nią analiza akta spraw pozwala wyprowadzić pozytywne wnioski o pracy kandydatki. Ponadto, mając na względzie dotychczasowy przebieg pracy zawodowej Pani radcy prawnego

Adriany Natalii Sobieraj-Datty wskazała, że spełnia ona wymogi do objęcia funkcji sędziego sądu rejonowego. Dodała, że pozytywnie pracę kandydatki ocenili także w swoich opiniach wizytatorzy Sądu Okręgowego w Szczecinie z zakresu spraw karnych oraz w zakresie spraw rodzinnych i nieletnich.

Ocenę częściową kwalifikacji z zakresu spraw rodzinnych Pani Adriany Natalii Sobieraj-Datty sporządziła Pani Bogusława Szczepańska – sędzia Sądu Okręgowego w Szczecinie, która stwierdziła uchybienia w zakresie sporządzenia pism procesowych. Uchybienia te nie rzutowały na trafną przez kandydatkę ocenę sytuacji w wymienionych sprawach. W większości jej wnioski zostały uwzględnione przez poszczególne sądy. Sporządzając pisma kandydatka w zasadzie prawidłowo formułuje wnioski, przedstawia fakty niezbędne do rozstrzygnięcia. Pisma przez nią sporządzane nie zawierają błędów językowych, zarówno jeśli chodzi o reguły języka polskiego, jak i o sformułowania prawnicze. Są one redagowane w sposób staranny, z dbałością o precyzję użytych sformułowań oraz ich czytelność dla sądu, jak i stron postępowania. W pismach powołuje prawidłowe podstawy prawne, cechuje je poprawny styl, są konkretne, zawierają logiczną argumentację. Nieprawidłowo wskazane tezy dowodowe podlegają sanowaniu, na wezwanie sądu. Działania podejmowane przez kandydatkę w sprawach, zarówno jeśli chodzi o pisma procesowe, jak i wystąpienia na rozprawach, należy ocenić jako skuteczne. W znacznej większości spraw, które zbadano, rozstrzygnięcia były zgodne z postulatami kandydatki reprezentującej stronę lub uczestnika. Oceniając stopień skomplikowania spraw, z którymi zapoznała się sędzia opiniująca, należało wziąć pod uwagę, że były to sprawy rodzinne, w związku z tym, pod względem prawnym nie były to sprawy bardzo skomplikowane. Jednakże wszystkie sprawy rodzinne są trudne „życiowo”, szczególnie jeśli dotyczą konfliktów rodzicielskich. Są to bowiem sprawy, w których poziom emocji stron jest niezwykle wysoki i często pozostający w oderwaniu od istoty sprawy, a związany z wzajemnymi relacjami stron, których podłożem są konflikty, wynikające z niemożności dojścia do kompromisu.

Częściową ocenę kwalifikacji kandydatki z zakresu spraw karnych sporządziła Pani Magdalena Łopuszko – wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wskazała, że kandydatka rzetelnie wykonywała swoje obowiązki procesowe, niezależnie od tego czy reprezentowała stronę jako obrońca ustanowiony z wyboru, czy z urzędu. Równie rzetelnie wykonywała swoją rolę procesową względem sądu. Nie zaistniał żaden wypadek konieczności odwołania czynności procesowych z powodów leżących po stronie opiniowanej. Uczestnicząc w czynnościach procesowych opiniowana była przygotowana merytorycznie. Jej obecność na rozprawie lub posiedzeniu nie była formalna. Często zadawała pytania oskarżonemu

i świadkom, składała wnioski dowodowe, wypowiadała się także w kwestiach wymagających zajęcia stanowiska. Zajmowane w takich sytuacjach przez opiniowaną stanowiska były logicznie powiązane z interesem strony, którą reprezentowała, formułowane wnioski były wyważone i zgodne z przepisami. Podkreślono, że dbając o interes reprezentowanych przez siebie oskarżonych, Pani radca prawny składała środki odwoławcze na ich korzyść, nawet jeśli nie uczestniczyła w posiedzeniach, na których te orzeczenia zostały wydane. Poprawnie były formułowane przez nią wnioski o przyznanie wynagrodzenia z tytułu pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Zawierały one oświadczenie o braku uiszczenia kosztów obrony przez reprezentowaną stronę. W badanych sprawach Pani radca prawny sporządzała środki zaskarżenia w postaci apelacji i zażaleń. Granice, zarzuty oraz wnioski, w sporządzanych przez opiniowaną środkach odwoławczych, formułowane były poprawnie i odpowiadały dyspozycji art. 427 k.p.k. Argumentacja, przedstawiona w uzasadnieniach środków odwoławczych, była logiczna i nawet w przypadkach, gdy ostatecznie nie została uwzględniona przez sąd odwoławczy, odnosiła się do *meritum* sprawy. Podkreślono, że badane sprawy były w większości nieskomplikowane, nie obejmowały też dużej ilości materiału dowodowego. Akta badanych spraw obejmowały do pięciu tomów. Mimo niewielkiej liczby przedstawionych do opiniowania spraw, ich charakter był różnorodny, zaś kandydatka reprezentowała strony przed sądami rejonowymi, okręgowymi, apelacyjnymi, jak też przed Sądem Najwyższym. Na podstawie akt badanych spraw można ocenić, że opiniowana posiada dobrą wiedzę prawniczą i w takim stopniu wykorzystuje ją w praktyce.

W świetle przytoczonych okoliczności sędzia opiniująca stwierdziła, że Pani radca prawny Adriana Natalia Sobieraj-Datta spełnia kryteria do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Oceniony, na podstawie pracy wykonywanej jako adwokat, poziom posiadanej wiedzy, umiejętność jej wykorzystania w praktyce, a także jakość, sprawność, rzetelność i terminowość dokonywanych czynności, świadczą o przygotowaniu merytorycznym Pani Adriany Natalii Sobieraj-Datty do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego.

**Pani Anna Ewelina Żelazowska-Spagielska** urodziła się w 1983 r. w Szczecinie. W 2007 r. ukończyła z wyróżnieniem wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie, we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 2 listopada 2010 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 kwietnia 2017 r. – starszego asystenta sędziego, w tym do 6 maja 2018 r. obowiązkowo wykonywała w VI i VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 7 maja 2018 r. wykonuje obowiązki w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydatka stale podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Eweliny Żelazowskiej-Spagielskiej w zakresie spraw cywilnych sporządził Pan Sławomir Krajewski – sędzia Sądu Okręgowego w Szczecinie, który wskazał, że kandydatka spełnia wszelkie kryteria powołania jej do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie. Posiada ponad 10-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie pełnienia służby asystenta sędziego w wydziałach pracy i ubezpieczeń społecznych oraz cywilnym sądu okręgowego oraz niezwykle bogatą wiedzę prawniczą, która jest stale pogłębianą, w tym przez udział w szkoleniach i samodoskonalenie zawodowe. Kandydatka ukończyła studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując na swoim roku studiów drugą lokatę, a egzamin sędziowski – z wynikiem dobrym. Podkreślenia wymaga nie tylko bardzo wysoka jakość jej pracy, ale także to, że jest ona w niej niezwykle samodzielna. Ta ostatnia cecha jest niezbędnym atrybutem sędziego. Kandydatka jest niewątpliwie najlepszym asystentem sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Szczecinie i jednym z najlepszych asystentów w okręgu tego Sądu. Wyniki statystyczne opiniowanej uznać trzeba za bardzo dobre. Sprawność postępowania w zakresie przydzielonych jej do wykonania czynności jest na najwyższym poziomie. Na uwagę zasługuje, że tak samo jednoznacznie pozytywna jest ocena cząstkowa kandydatki, dotycząca okresu jej pracy od listopada 2010 r. do 6 maja 2018 r. w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, w VI i VII Wydziałach Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, sporządzona przez SSO Andrzeja Stasiuka. Zbadano w niej 30 kolejnych projektów uzasadnień wyroków i postanowień co do istoty sprawy, które wszystkie zostały bardzo pozytywnie ocenione. Podkreślone w szczególności zostało, że materia prawa pracy i ubezpieczeń – z uwagi na swoją specyfikę – często zajął się z prawem cywilnym, handlowym czy administracyjnym. Co więcej, z uwagi na transgraniczny charakter wielu spraw rozpoznawanych w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, związany z faktem przystąpienia Polski do UE oraz przemieszczaniem się pracowników i ubezpieczonych, wielokrotnie koniecznym było stosowanie norm unijnych, z czym kandydatka zawsze dobrze sobie radziła, co dowodzi, że jest osobą wszechstronnie przygotowaną do wykonywania zawodu sędziego. Takie same jednoznacznie pozytywne wnioski wysnuto co do wyników statystycznych pracy kandydatki w ww. okresie. Pani asystent cechuje się nienaganną kulturą osobistą i jej stosunek do współpracowników nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń. Opiniowana daje wreszcie rękojmię przestrzegania zasad etyki zawodu sędziego. Podsumowując, sędzia opiniujący uznał, że Pani starszy asystent sędziego Anna Ewelina Żelazowska-Spagielska w pełni zasługuje na objęcie stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Eweliny Żelazowskiej-Spagielskiej w zakresie spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych sporządził Pan Andrzej Stasiuk – sędzia Sądu Okręgowego w Szczecinie, który wskazał, że kandydatka spełnia wszelkie kryteria powołania jej do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie. Posiada wieloletnie, wszechstronne doświadczenie zawodowe w zakresie pełnienia służby asystenta sędziego w wydziałach pracy i ubezpieczeń społecznych oraz cywilnym Sądzie Okręgowym w Szczecinie oraz niezwykle bogatą wiedzę prawniczą, która jest stale pogłębiana, w tym przez udział w szkoleniach i samodoskonalenie zawodowe. Kandydatka ukończyła studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując na swoim roku studiów drugą lokatę, a egzamin sędziowski – z wynikiem dobrym. Wszyscy współpracujący z kandydatką sędziowie, w tym opiniujący, podkreślają z jednej strony jej pracowitość, bardzo wysoką jakość pracy i dużą samodzielność oraz z drugiej strony nienaganną kulturę osobistą i właściwy stosunek do współpracowników, które to cechy są niezbędne w pracy sędziego. W ocenie sędziego opiniującego Pani starszy asystent sędziego Anna Ewelina Żelazowska-Spagielska w pełni zasługuje na objęcie stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie.

### III

#### Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

### **Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Robert Kisielewski posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy asystenta sędziego w sądzie rejonowym w wydziałach karnych, wykonywania zawodu radcy prawnego, a od 2019 r. – obowiązków referendarza sądowego w różnych wydziałach. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w przebiegu drogi zawodowej oraz ocenach pracy. Wskazano w nich m.in., że we wszystkich sprawach czynności kandydata, zmierzające do wydania orzeczenia merytorycznego, były podejmowane bez zbędnej zwłoki, po dokonaniu należytej analizy stanu sprawy. Pozytywnie oceniono również jego zaangażowanie i dążenie do pokrycia wpływu spraw. Wydajność kandydata była bardzo dobra. Zatem, w ocenie Rady, spełnia on warunki niezbędne do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego.

Mając na uwadze, że kandydat legitymuje się wieloletnim doświadczeniem zawodowym w pracy na stanowisku asystenta sędziego, radcy prawnego i referendarza sądowego orzekającego w różnych wydziałach sądu rejonowego, a wolne stanowisko sędziego w przedmiotowym konkursie przewidziane jest do pionu cywilnego Sądu Rejonowego w Stargardzie, jego kandydatura daje gwarancję należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pomimo posiadanych kwalifikacji zawodowych, kontrkandydaci – w niniejszej procedurze konkursowej – nie uzyskali tak dużego poparcia członków Krajowej Rady Sądownictwa, jak Pan Robert Kisielewski. Uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe, które zdobyli w pracy na stanowiskach referendarza sądowego, starszego asystenta sędziego w różnych wydziałach sądów powszechnych oraz wykonując wolne zawody adwokata i radcy prawnego. Otrzymali również pozytywne oceny kwalifikacji wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Stale podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc m.in. w licznych szkoleniach zawodowych. Jednakże Rada nie mogła pominąć faktu, że kandydat przedstawiony do powołania posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze, zdobyte podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego. Dlatego też Rada oceniła wyżej ogólne przygotowanie merytoryczne oraz przebieg ścieżki zawodowej wybranego kandydata. Powyższe pozwala uznać, że Pan Robert Kisielewski jest najlepszym kandydatem, o czym świadczą jego wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz bogate doświadczenie zawodowe, co – zdaniem Rady – daje rękojmię należytego wykonywania przez niego

obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Roberta Kisielewskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu 10 grudnia 2021 r. zaopiniowało kandydatów, oddając na: Panią Aleksandrę Brzezińską – 13 głosów „przeciw”, przy braku głosów „za” i „wstrzymujących się”, Pana Krzysztofa Kapelczaka – 6 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Roberta Kisielewskiego – 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Marcina Jerzego Ładę-Zabłockiego – 10 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „za”, Panią Dagmarę Rajchel – 1 głos „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Adrianę Natalię Sobieraj-Dattę – 10 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „za”, a Panią Annę Ewelinę Żelazowską -Spagielską – 5 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem – jako jedyny – jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Robert Kisielewski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Roberta Kisielewskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy asystenta sędziego, wykonywania zawodu radcy prawnego, a obecnie referendarza sądowego, wnioski płynące z ocen jego pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

## IV

### Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 stycznia 2022 r. na:

- Panią Aleksandrę Brzezińską oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Krzysztofa Kapelczaka oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Roberta Kisielewskiego oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Marcina Jerzego Ładę-Zabłockiego oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Dagmarę Rajchel oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Adrianę Natalię Sobieraj-Dattę oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Ewelinę Żelazowską-Spagielską oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Paweł Styryna



## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).